

акт. 91284

с учетом вк в 10/1201
от 23.06.17

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Руководителя

ФЦИ при ЦИК России

по доверенности от 26.12.2016 №244

6-17
Ф.И. Юдин
2017 г.

А К Т № 54/2П-2017-01

выполненных работ по 1 этапу

государственного контракта от 04.05.2017 № 54/2П-2017

на выполнение работ по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученных путем распознавания машиночитаемых кодов

г. Москва

« 21 » июня 2017 г.

Настоящий акт составлен на основании экспертного заключения (повторного) от 20.06.2017 по результатам проверки выполненных работ первого этапа государственного контракта от 04.05.2017 № 54/2П-2017 (далее – Контракт).

Экспертиза (повторная) проводилась 19.06.2017 комиссией, назначенной распоряжением Руководителя ФЦИ при ЦИК России от 29.05.2017 № 176.

Работы по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученных путем распознавания машиночитаемых кодов, оказанные ООО «Открытый код», выполнены в полном объеме, но с нарушением сроков.

В ходе осуществления приемки по первому этапу исполнения Контракта экспертной комиссией ФЦИ при ЦИК России были выявлены недостатки и составлен Акт выявленных недостатков от 13.06.2017.

В соответствии с пунктом 5.6 Контракта и в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера

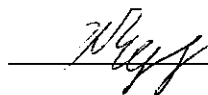
пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063 за нарушение условий по Контракту ФЦИ при ЦИК России начислило ООО «Открытый код» неустойку (штраф) в размере 324 000 руб. 00 коп. (Триста двадцать четыре тысячи рублей 00 копеек)

Цена 1 этапа Контракта – 8 200 000 руб. 00 коп. (Восемь миллионов двести тысяч рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 18% – 1 250 847 руб. 46 коп. (Один миллион двести пятьдесят тысяч восемьсот сорок семь рублей 46 копеек).

В соответствии с пунктами 3.5 и 4.6 Контракта за выполненные работы по 1 этапу Контракта следует к перечислению на расчетный счет ООО «Открытый код» – 7 876 000 руб. 00 коп. (Семь миллионов восемьсот семьдесят шесть тысяч рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 18% – 1 250 847 руб. 46 коп. (Один миллион двести пятьдесят тысяч восемьсот сорок семь рублей 46 копеек).

Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон Контракта.

Заместитель руководителя Контрактной
службы, начальник Административно-
юридического управления
ФЦИ при ЦИК России

 И. В. Чудаков/

от 04.05.2017 № 54/2П-2017

(в соответствии с Актом выявленных недостатков от 13.06.2017 г.)

по состоянию на 19.06.2017 г.

В соответствии с п. 5.6 государственного контракта и в соответствии с Правилами определения размера штрафа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, Заказчик начисляет Исполнителю неустойку (пени) за просрочку исполнения обязательств по государственному контракту от 04.05.2017 № 54/2П-2017 на выполнение работ по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученных путем распознавания машиночитаемых кодов (далее – Контракт).

Срок выполнения работ по 1 этапу в соответствии с Техническим заданием (приложение к Контракту) – с даты заключения Контракта по 31 мая 2017 г. (04.05.2017 - 31.05.2017): 27 дней.

Формула расчета пеней:

$P = (C - B) * C,$

$C = 10\,000\,000$ руб. 00 коп. – цена Контракта,

C – размер ставки,

$C = C_{цб} * ДП,$

где:

$C_{цб}$ – размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации, определяемой с учетом коэффициента K ,

$ДП$ – количество дней просрочки.

Коэффициент K определяется по формуле:

$K = ДП / ДК * 100\%$ где:

$ДП$ – количество дней просрочки,

$ДК$ – срок исполнения обязательства по Контракту (количество дней).

По состоянию на 19.06.2017 г. просрочка составила 18 дней (с 01.06.2017 по 18.06.2017 включительно)

Расчет пени:

$K = 18 / 27 * 100\% = 66,67\%$

Поскольку $K = 66,67\%$, следовательно размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату оплаты пени.

Следовательно, $C = 9,00\% * 0,02 * 18 = 3,24\%$

$P = 10\,000\,000,00 * 3,24\% = 324\,000$ руб. 00 коп.

Итого: 324 000 руб. 00 коп. (Триста двадцать четыре тысячи рублей 00 копеек).

Счет-фактура № 308 от 21 июня 2017 г. Исправление № -- от --

Продавец: ООО "Открытый код"
Адрес: 443001, Самарская обл., Самара г. Ульяновская ул. дом № 52/55, этаж 15, комната 14
ИНН/КПП продавца 6313007301/631501001
Грузоотправитель и его адрес: --
Грузополучатель и его адрес: --
К платежно-расчетному документу № от
Покупатель: Федеральное государственное казенное учреждение «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
Адрес: 109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 9
ИНН/КПП покупателя 7710168307/771001001
Валюта: наименование, код Российский рубль, 643

Наименование товара (описание выполненных работ, оказанных услуг), имущественного права	Единица измерения		Количество (объем)	Цена (тариф) за единицу измерения	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав без налога - всего	В том числе сумма акциза	Налоговая ставка	Сумма налога, подлежащая покупателю	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав с налогом - всего	Страна происхождения товара		Номер таможенной декларации
	код	условное обозначение (национальное)								цифровой код	краткое наименование	
1	2	2a	3	4	5	6	7	8	9	10	10a	11
Работы по государственному контракту № 54/П-2017 от 04.05.2017 года по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы" данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученных путем распознавания машиночитаемых кодов 1 этап.	--	--	--	--	6 949 152,54	без акциза	18%	1 250 847,46	8 200 000,00	--	--	--
Всего к оплате					6 949 152,54		X	1 250 847,46	8 200 000,00			

Руководитель организации
или иное уполномоченное лицо

Главный бухгалтер
или иное уполномоченное лицо

Беспалова Е.В.
(ф.и.о.)

(подпись)

Сурин О.Л.
(ф.и.о.)

(подпись)

Индивидуальный предприниматель

(реквизиты свидетельства о государственной
регистрации индивидуального предпринимателя)

(подпись)

(ф.и.о.)

Экспертное заключение
по результатам проверки выполненных работ первого этапа по
государственному контракту от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017

г. Москва

« 09 » июня 2017 г.

Комиссия, созданная распоряжением Руководителя ФЦИ при ЦИК России от 29 мая 2017 года № 176, в составе:

Председателя комиссии:

Амелин В.Э. – начальник Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Членов комиссии:

Визгунова С.В. – главный советник планово-финансового отдела Финансово-экономического управления ФЦИ при ЦИК России

Жигульская Т.А. – главный советник отдела обработки информации, анализа и подготовки информационных ресурсов Управления сбора и обработки информационных ресурсов ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Камша И.М. – начальник отдела обработки информации, анализа и подготовки информационных ресурсов Управления сбора и обработки информационных ресурсов ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Логвиненко Н.В. – главный советник отдела системного проектирования Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Пушков С.В. – заместитель начальника управления – начальник отдела развития ГАС «Выборы» Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Сытников С.Ю. – ведущий советник отдела юридической и конкурсной работы Административно-юридического управления ФЦИ при ЦИК России

провела экспертизу предоставленных ООО «Открытый код» результатов по первому этапу (с 4 по 31 мая 2017 года) выполнения работ, предусмотренных государственным контрактом от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017 на выполнение работ по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученных путем распознавания машиночитаемых кодов (далее – Контракт), на соответствие условиям Контракта.

Комиссией была рассмотрена отчетная документация:

- эксплуатационная документация (далее – ЭД) на специальное программное обеспечение (далее – СПО) для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом;
- откорректированная ЭД СПО ГАС «Выборы»;
- программа и методика испытаний СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и доработанного СПО ГАС «Выборы» на стенде Главного конструктора ГАС «Выборы», согласованные с Заказчиком;
- протокол испытаний.

По результатам проведенной экспертизы комиссия пришла к следующему заключению:

работы на первом этапе (в период с 4 по 31 мая 2017 года) выполнения Контракта выполнены;

отчетная документация представлена.

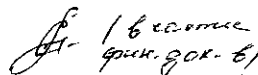
В представленных отчетных документах имеются недостатки и замечания, изложенные в приложениях 1 и 2.

Председатель комиссии:

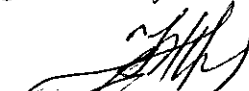


Амелин В.Э.

Члены комиссии:



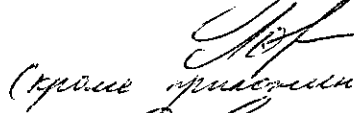
Визгунова С.В.



Жигульская Т.А.



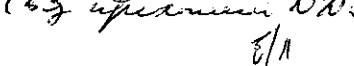
Камша И.М.



Логвиненко Н.В.



Пушков С.В.



Сытников С.Ю.

**Замечания к Программе и методике испытаний, представленной
ООО «Открытый код» (вх. №17/3900 от 29 мая 2017 года)**

№ п/п	Содержание замечания
1.	В соответствии с пунктом 5 раздела 4 Технического задания (далее – ТЗ) Программа и методика испытаний должна быть разработана и согласована с Заказчиком. При этом титульный лист не содержит соответствующих подписей со стороны Исполнителя и Заказчика
2.	Наименование документа не соответствует наименованию отчетного документа, представляемого в соответствии с пунктом 5 раздела 4 ТЗ, а также исходящему письму Исполнителя от 25.05.2017 года № 275
3.	С целью определения соответствия СПО требованиям федерального законодательства, нормативных правовых актов ЦИК России, объем испытаний должен включать выборы и референдумы со следующими характеристиками: - наличие в протоколе строки «Против всех»; - проведение выборов, при которых вышестоящая комиссия по отношению к участковой комиссии, размещена на КСА ИКСРФ или КСА ЦИК; - проведение выборов депутатов законодательного (представительного) органа по смешанной системе с «несовпадающей» нарезкой, когда, например, вышестоящей комиссией по отношению к участковой комиссии по протоколу №1 является окружная избирательная комиссия, а по протоколу № 2 - территориальная; - проведение выборов депутатов законодательного (представительного) органа по округам с разным количеством мандатов, в том числе с одномандатным избирательным округом, где на день голосования в избирательный бюллетень включен один кандидат; - проведение выборов депутатов представительного органа местного самоуправления, при которых территория избирательного участка соответствует двум избирательным округам; - наличие в протоколе большого количества кандидатов или партий (не менее 37); - наличие в протоколе кандидатов, фамилия, имя и отчество которых совпадают; - референдум по одному вопросу; - референдум по нескольким вопросам одновременно; - наличие в описателях протоколов полного перечня контрольных соотношений, предусмотренного Федеральным законом «Об основных гарантиях...»; - наличие в описателях протоколов общематематических соотношений; - наличие в протоколах логических соотношений, предусматривающих в том числе проверку данных между протоколами №1 и №2, а также проверку соответствия числа избирателей, включенных в списки избирателей, указанного в протоколе, и числа избирателей, внесенных в список избирателей, переданного в вышестоящую комиссию на последнее отчетное время; - наличие в задаче «Кадры» сведений не только о членах участковой комиссии с правом решающего голоса, но и о членах участковой комиссии с правом совещательного голоса, назначенных кандидатами и политическими партиями
4.	В объем испытаний включить проверку комплектности и качества разработанной документации, а также ее соответствия представленному СПО
5.	Наименование раздела 4.1 привести в соответствие требованиям ТЗ либо представить

№ п/п	Содержание замечания
	Техническое решение о включении доработанного СПО в состав подсистемы автоматизации избирательных процессов ГАС «Выборы»
6.	В разделе 4.1.1 текст «(КСА ТИК)» заменить на текст «(КСА комиссии, вышестоящей по отношению к участковой комиссии)»
7.	Привести наименование раздела 4.2 в соответствие пункту 1 раздела 4 (текст «СПО изготовления протоколов» заменить на текст «СПО для изготовления протоколов», текст «подсистемы автоматизации избирательных процессов ГАС «Выборы» исключить)
8.	Приведенные в пункте 4.2.1 проверки контрольных и иных соотношений, а также проверка формирования протокола, ошибочно указаны как подпункты «ввода данных строк протокола...»
9.	Наименование раздела 4.3 привести в соответствие требованиям ТЗ либо представить Техническое решение о включении доработанного СПО в состав подсистемы автоматизации избирательных процессов ГАС «Выборы»
10.	Наименование раздела 5.1 не соответствует пункту 6 раздела 4 ТЗ
11.	В графе 3 пункта 1 раздела 5.1 текст «(КСА ТИК)» заменить на текст «(КСА комиссии, вышестоящей по отношению к участковой комиссии)»
12.	В графе 4 пункта 1 раздела 5.1 не указано место выполнения действия №1
13.	В действии №4 в графе 4 пункта 1 раздела 5.1 слово «задачу» заменить на слово «функцию», текст «(КСА ТИК)» исключить
14.	Действие №5 в графе 4 пункта 1 раздела 5.1 распространить на референдум
15.	Наименование действия №6 в графе 4 пункта 1 раздела 5.1 привести в соответствие требованиям пункта 2 раздела 4 ТЗ
16.	В графе 5 пункта 1 раздела 5.1: - ожидаемый результат распространить на референдум; - ожидаемый результат привести в соответствие требованиям пункта 2 раздела 4 ТЗ; - ожидаемый результат дополнить получением паролей для участковых комиссий; - указать полный путь места размещения сформированных файлов
17.	В графе 2 пункта 2 раздела 5.1 учесть замечание к пункту 4.2.1 Программы и методике испытаний
18.	В графе 3 пунктов 2 и 3 раздела 5.1 использован термин КСА УИК. Соответствующее Техническое решение не представлено
19.	В графах 3, 4 пункта 4 раздела 5.1 текст «(КСА ТИК)» заменить на текст «(КСА комиссии, вышестоящей по отношению к участковой комиссии)»
20.	В графе 4 пункта 4 раздела 5.1 указать последовательность действий пользователя для выполнения действия №4
21.	Пункт 4 раздела 5.1 дополнить проверкой функционирования СПО при повторном представлении протокола участковой комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом на бумажном носителе
22.	Пункт 4 раздела 5.1 дополнить проверкой функционирования СПО в части выявления несоответствия данных протоколов участков комиссий, введенных путем

№ п/п	Содержание замечания
	сканировании и распознавания машиночитаемых кодов, и данных, введенных в задачу «Документы строгой отчетности» для данного участка (в т.ч. число бюллетеней и открепительных удостоверений, полученных участковой комиссией, ИК; число избирателей, проголосовавших досрочно в вышестоящей комиссии, число открепительных удостоверений, выданных избирателям в ОИК/ТИК)
23.	С учетом требований пунктов 4.4, 4.5 Порядка применения технологии изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» с использованием машиночитаемого кода, утвержденного постановлением ЦИК России от 15.02.17 №74/667-7, дополнить пункт 4 раздела 5.1 следующими проверками: - формирование компьютерной распечатки данных протокола участковой комиссии; - сверка данных протокола участковой комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом на бумажном носителе с компьютерной распечаткой данных протокола участковой комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом, полученных путем распознавания машиночитаемого кода; - сохранение в базе данных ГАС «Выборы» данных протокола участковой комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом, полученных путем распознавания машиночитаемого кода, при условии, что по результатам сверки расхождений не выявлено; - переход в «ручному» вводу протокола участковой комиссии, при условии, что по результатам сверки выявлены расхождения
24.	Дополнить раздел 5.1 проверкой формирования различных отчетов, содержащих сведения о протоколах участков комиссий, введенных путем сканирования и распознавания машиночитаемых кодов, в т.ч. при вводе которых выявлены нарушения логических и иных соотношений. Предусмотреть проведение указанных проверок как на КСА, комиссии, вышестоящей по отношению к участковой комиссии, так и на КСА всех вышестоящих комиссий
25.	Дополнить раздел 5.1 проверкой корректного функционирования СПО в ситуациях, выявленных в ходе применения в тестовом режиме Технологии изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» с использованием машиночитаемого кода

Замечания к разработанному СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и к доработанному СПО ГАС «Выборы»

1. Не обеспечена возможность использования СПО для протоколов, содержащих строку «Против всех» (указанная строка отсутствует на экране ввода информации, а также в формируемом протоколе).

2. Не обеспечена возможность использования СПО для протоколов, составленных в случае, когда голосование проводилось по одной кандидатуре и в избирательный бюллетень были включены позиции «За» и «Против» (указанные строки отсутствуют на экране ввода информации, а также в формируемом протоколе).

3. При формировании протокола участковой комиссии, содержащего одну строку с голосами избирателей, поданных за кандидата (с одним кандидатом), машиночитаемый код не сформировался.

4. При вводе данных протоколов по многомандатному избирательному округу и выявлении нарушения контрольного соотношения $[S] \geq [9]$, на экране ошибочно выдается информация о нарушении контрольного соотношения $[S] = [9]$.

5. При вводе данных протоколов по многомандатному избирательному округу не проверяется соотношение, устанавливающее проверку того, что число голосов избирателей, поданное за любого из кандидатов, не может превышать число действительных бюллетеней (например, $I \leq [9]$).

6. Не проверяются все соотношения (в т.ч. контрольные), в которых использованы буквенные обозначения (за исключением обозначения «S»).

7. Не обеспечена возможность использования СПО для протоколов, составляемых участковой комиссией в случае, когда территория участка составляет несколько округов (т.е. участковая комиссия составляет протоколы по двум и более округам). СПО ошибочно предоставляет возможность ввести и сформировать только один из протоколов.

8. При проведении референдума не обеспечена возможность ввода и отображения протокола в соответствии с федеральным законодательством и формой, заданной пользователем (экран ввода и сформированный протокол не содержат строк «За» и «Против»).

9. Не обеспечена возможность использования СПО для протоколов, составляемых участковой комиссией в случае, когда выборы проводятся по смешанной системе и вышестоящей избирательной комиссией, в которую участковая комиссия предоставляет протоколы, являются:

- для протокола №1 – ОИК;

- для протокола № 2 – ТИК.

10. СПО ошибочно предоставляет возможность ввести и сформировать только один из протоколов в случае, изложенном в п.9.

11. В распечатке протокола отображение блока, содержащего информацию о жалобах (заявлениях), не соответствует Приложению к Порядку применения технологии (в распечатке блок заключен в «рамку»).

12. Не обеспечена возможность формирования и печати протокола участковой комиссии с отметкой «повторный» или «повторный подсчет голосов».

13. При просмотре отсканированных данных протоколов не отображается информация о номере протокола (Протокол №1 или Протокол №2) и о номере округа.

14. Не обеспечена корректная работа СПО при выявлении нарушения в ОМС (необходимо уточнение ЦИК России, оформленное в письменном виде).

15. При сканировании нескольких листов одного протокола, информация с каждого листа предоставляется пользователю, как отдельный протокол (одинаковый), т.е. если пользователь разместил в сканере 3 протокола, каждый состоящий из 3 листов, то после сканирования и распознавания на КСА ТИК файлов СПО отобразит информацию о 9-ти протоколах.

16. После завершения ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в ГАС «Выборы» с использованием машиночитаемого кода, протоколы, загруженные в базу данных имеют отметку «данные получены от КОИБ».

17. В процессе ускоренного ввода данных пользователю не отображается информация о том, какой из протоколов уже загружен в базе данных.

18. При формировании шаблонов протоколов для участковых комиссий (на основании исходных данных) в случае отсутствия описателя протокола по одной из избирательной кампании (соответственно, шаблон протокола по данной кампании не был создан), СПО ошибочно не проинформировало на КСА ТИК пользователя об отсутствии описателя протокола.

19. При формировании шаблонов протоколов для участковых комиссий в «шапку» протокола не включается информация о наименовании округа (или о наименовании субъекта Российской Федерации) в соответствии с настройками, содержащимися в описателе протокола.

20. При формировании шаблонов протоколов для участковых комиссий в «шапку» протокола информация об адресе участковой комиссии включается не в соответствии с настройками, заложенными в описатель протокола

(включается вся информация об адресе, содержащаяся в задаче «Кадры», независимо от выполненных пользователем настроек, исключаящих из адреса отдельные атрибуты информации, например сведения о почтовом индексе).

21. При формировании шаблонов протоколов не выполняется проверка наличия в описателе протокола блока, включающего информацию о жалобах (заявлениях), что впоследствии приводит к невозможности ввода и отображения этих данных в протоколе участковой комиссии.

22. При формировании шаблонов протоколов не учитывается нумерация строк протокола, заданная пользователем в описателе протокола в части строк, содержащих голоса избирателей по каждому кандидату (списку кандидатов).

23. При выявлении нарушений контрольных и иных соотношений обеспечить печать информационного сообщения о наличии ошибок с указанием наименования кампании, а также с информированием пользователя об используемых символьных обозначениях в формулах контрольных и иных соотношений.

24. При смешанной системе выборов отсутствует возможность распечатать один из протоколов, когда второй протокол комиссией составляться не будет (например, если итоги голосования по второму протоколу признаны недействительными).

25. При выявлении ошибок в логических соотношениях, установленных между данными протокола № 1 и протокола № 2, цветом ошибочно не выделяются строки протокола № 1, содержащиеся в проверяемом логическом соотношении (выделение осуществляется только в протоколе №2).

26. При выявлении ошибок в контрольном соотношении, устанавливающем равенство между числом действительных бюллетеней и суммарным числом голосов избирателей, поданных за всех кандидат (за все списки кандидатов), цветом ошибочно не выделяются строки протокола, содержащие число голосов избирателей, поданных за кандидатов (за списки кандидатов).

27. После сканирования и распознавания данные протоколов №2, сформированные при проведении выборов по смешанной системе, не были загружены в базу данных (в связи с отсутствием в сформированном файле одного из необходимых параметров).

28. После выполнения сканирования и распознавания данных очередной порции протоколов участковых комиссий, СПО ошибочно в перечень протоколов, подлежащих дальнейшей загрузке в ГАС «Выборы», размещает

и все протоколы, уже ранее загруженные в систему в ходе обработки предыдущей порции протоколов.

29. В ходе сканирования и распознавания данных протокола, содержащего строку «Против всех», не был загружен в ГАС «Выборы» (вышло сообщение об ошибке).

30. Последовательность обработки отсканированных и распознанных файлов определяется не автоматически СПО, а пользователем. В связи с этим в случае составления и представления в ТИК повторного протокола (новой версии протокола), возможна ситуация когда протокол более поздней версии будет загружен в базу данных раньше протокола более ранней версией. И следовательно, для учета при подведении итогов голосования и результатов выборов в вышестоящих избирательных комиссиях ошибочно будут учитываться данные не последней версии протокола.

Экспертное заключение (повторное)
по результатам проверки выполненных работ первого этапа по
государственному контракту от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017

г. Москва

«22» мая 2017 г.

Комиссия, созданная распоряжением Руководителя ФЦИ при ЦИК России от 29 мая 2017 года № 176 с учетом изменений, внесенных распоряжением Руководителя ФЦИ при ЦИК России от 13 июня 2017 года № 209, в составе:

Председателя комиссии:

Амелин В.Э. – начальник Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Членов комиссии:

Визгунова С.В. – главный советник планово-финансового отдела Финансово-экономического управления ФЦИ при ЦИК России

Жигульская Т.А. – главный советник отдела обработки информации, анализа и подготовки информационных ресурсов Управления сбора и обработки информационных ресурсов ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Камша И.М. – начальник отдела обработки информации, анализа и подготовки информационных ресурсов Управления сбора и обработки информационных ресурсов ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Логвиненко Н.В. – главный советник отдела системного проектирования Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Пушков С.В. – заместитель начальника управления – начальник отдела развития ГАС «Выборы» Управления развития ГАС «Выборы» ФЦИ при ЦИК России

Сытников С.Ю. – ведущий советник отдела юридической и конкурсной работы Административно-юридического управления ФЦИ при ЦИК России

провела экспертизу повторно предоставленных ООО «Открытый код» результатов по первому этапу (с 4 по 31 мая 2017 года) выполнения работ, предусмотренных государственным контрактом от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017 на выполнение работ по доработке специального программного обеспечения ускоренного ввода в Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования,

полученных путем распознавания машиночитаемых кодов (далее – Контракт), на соответствие условиям Контракта.

Комиссией была рассмотрена отчетная документация:

- эксплуатационная документация (далее – ЭД) на специальное программное обеспечение (далее – СПО) для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом;
- откорректированная ЭД СПО ГАС «Выборы»;
- Программа и методика испытаний СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и доработанного СПО ГАС «Выборы» на стенде Главного конструктора ГАС «Выборы», согласованные с Заказчиком;
- Протокол проверки устранения замечаний, зафиксированных в Акте о выявленных недостатках по исполнению государственного контракта от 4 мая 2017 г №54/2П-2017 (прилагается).

По результатам проведенной экспертизы комиссия пришла к следующему заключению:

замечания, зафиксированные в Акте о выявлении недостатков по исполнению государственного контракта от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017, устранены;

работы на первом этапе (в период с 4 по 31 мая 2017 года) выполнения Контракта выполнены в полном объеме и соответствуют требованиям Контракта;

отчетная документация представлена в полном объеме и соответствует требованиям Контракта;

комиссия рекомендует провести приемку выполненных работ первого этапа Контракта.

Председатель комиссии:

Амелин В.Э.

Амелин В.Э.

Члены комиссии:

Визгунова С.В.

Визгунова С.В.

Жигульская Т.А.

Жигульская Т.А.

Камша И.М.

Камша И.М.

Логвиненко Н.В.

Логвиненко Н.В.

Пушков С.В.

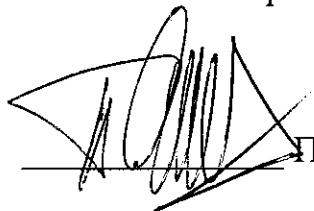
Пушков С.В.

Сытников С.Ю.

Сытников С.Ю.

УТВЕРЖДАЮ

Директор по управлению проектами
ООО «Открытый код»

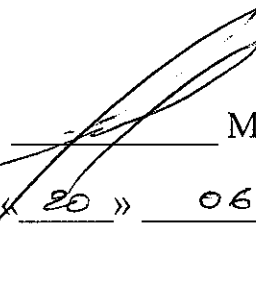


П.В. Ситников

« » 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель
ФЦИ при ЦИК России



М.А. Попов

«20» 06 2017 г.

ПРОТОКОЛ

**проверки устранения замечаний, зафиксированных в Акте о
выявленных недостатках по исполнению государственного контракта от
4 мая 2017 г №54/2П-2017**

Основание:

Акт о выявленных недостатках по исполнению государственного контракта от 4
мая 2017 г №54/2П-2017

1. Состав рабочей группы, проводившей проверку

Проверка специального программного обеспечения (далее – СПО) для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и доработанного СПО Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (далее – ГАС «Выборы»), проводила рабочая группа в следующем составе:

от ФЦИ при ЦИК России:

Жигульская Т.А.

Камша И.М.

Логвиненко Н.В.

Лаухин А.П.

от ООО «Открытый код»:

Ситников П.В.

Васин П.А.

Попов Д.А.

2. Дата и место проведения проверки

2.1. Проверка проводилась 19 июня 2017 года.

2.2. Проверка проводилась на стенде Главного конструктора ГАС «Выборы» (119607, г. Москва, ул. Удальцова, д. 85).

3. Цель проведения проверки

Целью являлась проверка факта устранения замечаний, зафиксированных в Акте о выявленных недостатках по исполнению государственного контракта от 4 мая 2017 г №54/2П-2017.

4. Содержание проверки

Проверка СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и доработанного СПО ГАС «Выборы» проводилась в соответствии с Программой и методикой испытаний СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и доработанного СПО ГАС «Выборы» на стенде Главного конструктора ГАС «Выборы» (прилагается).

5. Результаты проверки

В результате проверки получены положительные результаты, подтверждающие устранение замечаний, зафиксированных в Акте о выявленных недостатках по исполнению государственного контракта от 4 мая 2017 г №54/2П-2017.

6. Выводы

6.1. Исполнителем устранены все замечания. Результаты работ соответствуют требованиям пунктов 1-6 раздела 4 Технического задания (приложение № 1 к государственному контракту от 4 мая 2017 года № 54/2П-2017).

6.2. Компилируемые модули СПО для изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и

доработанного СПО ГАС «Выборы»:

tik-create.exe	19.06.2017	142 336 байт
tik-create.jar	19.06.2017	202 454 байт
tik-loader.exe	19.06.2017	142 336 байт
tik-loader.jar	19.06.2017	591 720 байт
uik.exe	19.06.2017	145 920 байт
uik.jar	19.06.2017	821 498 байт
qr-code-1.0.2.jar	19.06.2017	41 592 байт
gas-conf-1.0.0.jar	19.06.2017	15 317 байт

*Перечень не компилируемых модулей СПО приведен
в Решении от 20.06.2017 № 2-ТР от [подпись]*

От ООО «Открытый код»

От ФЦИ при ЦИК России

Васин П.А.

Жигульская Т.А.

Попов Д.А.

Камша И.М.

Логвиненко Н.В.

Лаухин А.П.

Пузин, С.Б.